

ACCESO A
SERVICIOS Y
SITUACIONES DE
VULNERABILIDAD

DIAGNÓSTICO SOCIOCOMUNITARIO BARRIO DE PROSPERIDAD (MADRID)

ASOCIACIÓN JAIRE

Año 2026



Esta entidad pertenece a



INDICE

1. INTRODUCCIÓN Y FINALIDAD DEL DIAGNÓSTICO.....	5
1.1. Marco del proyecto	5
1.2. Objetivos del diagnóstico.....	5
1.3. Enfoque del diagnóstico	5
Enfoque de derechos.....	6
Enfoque de género	6
Enfoque de acceso a servicios y resiliencia comunitaria	6
2. METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO	6
2.1. Diseño metodológico	6
2.2. Técnicas de recogida de información	7
a) Mapeo comunitario participativo	7
b) Encuestas estructuradas a población destinataria	7
c) Recogida de información con agentes sociales e institucionales.....	8
d) Análisis documental	8
d) Recogida de información con agentes clave del territorio	8
2.3. Perfil de participantes.....	9
2.4. Limitaciones del estudio	9
3. CONTEXTO SOCIOCOMUNITARIO DEL TERRITORIO.....	10
3.1. Caracterización del barrio de Prosperidad.....	10
3.2. Estructura sociodemográfica	10
3.3. Condiciones socioeconómicas (empleo, renta, vivienda).....	11
Empleo.....	11
Renta	11
Vivienda	11
3.4. Diversidad cultural y migración.....	12
3.5. Dinámicas comunitarias y participación social.....	13

4. SITUACIÓN DE LA INFANCIA, ADOLESCENCIA Y FAMILIAS	13
4.1. Condiciones de vida de los/as NNA	13
4.2. Dinámicas familiares y contextos de riesgo	14
4.3. Violencia y factores de vulnerabilidad	14
4.4. Impacto en el desarrollo socioemocional.....	15
4.5. Rol de los recursos comunitarios en la protección	15
5. MAPA DE RECURSOS COMUNITARIOS	17
5.1. Identificación de recursos existentes.....	17
5.2. Percepción de accesibilidad por parte de los/as NNA.....	17
5.3. Análisis de cobertura y proximidad	18
6. ACCESO A SERVICIOS PRIORITARIOS: RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	19
6.1. Nivel de conocimiento de los recursos.....	19
6.2. Uso y experiencia con los servicios.....	19
6.3. Diferencias por grupo de edad.....	19
Infancia (5-11 años)	19
Adolescencia (12-17 años)	20
Juventud (18-30 años).....	20
Familias.....	20
7. ANÁLISIS DE BARRERAS Y NECESIDADES	20
7.1. Barreras estructurales (burocracia, listas de espera, horarios).....	20
7.2. Barreras informativas (desconocimiento, lenguaje)	21
7.3. Barreras relacionales y emocionales	21
7.4. Necesidades detectadas	21
8. ANÁLISIS SOCIOCOMUNITARIO INTEGRADO	22
8.1. Relación entre vulnerabilidad social y acceso a servicios	22
8.2. Factores de riesgo y factores de protección.....	22
Factores de riesgo	22
Factores de protección	23

8.3. Papel de la comunidad y de las entidades sociales	23
9. CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO	23
9.1. Principales hallazgos	23
9.2. Líneas de mejora	24
REFERENCIAS (APA)	24
ANEXOS	25
a) Mapeo de recursos barrio Prosperidad	25
b) Instrumentos de recogida (modelos de cuestionario)	25
c) Tablas de datos.....	25

1. INTRODUCCIÓN Y FINALIDAD DEL DIAGNÓSTICO

1.1. Marco del proyecto

El presente diagnóstico sociocomunitario se enmarca en el proyecto **“Puentes de Protección: Diagnóstico y Mejora de Servicios para la Infancia y Adolescencia en Situaciones de Violencia”**, impulsado por la Asociación Jaire en el barrio de Prosperidad (distrito de Chamartín, Madrid).

Este proyecto se desarrolla en el contexto de la Línea 8, orientada a la realización de diagnósticos e investigaciones sobre el acceso y la calidad de los servicios prioritarios dirigidos a niños, niñas y adolescentes (NNA) que han sufrido o están en riesgo de sufrir situaciones de violencia, así como a sus familias.

La iniciativa parte de la experiencia acumulada de la entidad en el territorio, donde desde hace más de 30 años se desarrollan intervenciones socioeducativas con infancia, adolescencia y familias en situación de vulnerabilidad. Esta trayectoria ha permitido identificar la existencia de dificultades persistentes en el acceso efectivo a recursos clave como servicios sociales, sanidad, sistemas de protección, fuerzas de seguridad y recursos comunitarios.

En este marco, el diagnóstico se configura como una herramienta fundamental para comprender la realidad actual del territorio, identificar barreras de acceso a los servicios y orientar la mejora de la respuesta institucional y comunitaria.

1.2. Objetivos del diagnóstico

El diagnóstico sociocomunitario tiene como finalidad principal analizar el nivel de acceso, conocimiento y utilización de los servicios prioritarios por parte de los/as NNA y sus familias, con especial atención a aquellos que han vivido o pueden estar en riesgo de situaciones de violencia.

De manera específica, se plantean los siguientes objetivos:

- Identificar los recursos y servicios disponibles en el territorio vinculados a la protección, atención y bienestar de la infancia y adolescencia.
- Analizar el grado de conocimiento y uso de estos servicios por parte de la población destinataria.
- Detectar las principales barreras de acceso (estructurales, informativas, económicas y relacionales).
- Recoger las percepciones y experiencias de NNA, jóvenes y familias en relación con los servicios.
- Identificar necesidades no cubiertas y oportunidades de mejora en la atención institucional.
- Generar conocimiento útil para el diseño de estrategias que favorezcan un acceso más equitativo, ágil y adaptado a la realidad de la comunidad.

1.3. Enfoque del diagnóstico

El diagnóstico se fundamenta en un enfoque integral que articula tres perspectivas clave:

Enfoque de derechos

Se reconoce a los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos, poniendo el foco en la garantía efectiva de los mismos, especialmente en contextos de vulnerabilidad y violencia. El análisis se orienta a evaluar en qué medida los servicios existentes garantizan el acceso a derechos fundamentales como la protección, la salud, la educación y la participación.

Enfoque de género

El diagnóstico incorpora una perspectiva de género que permite identificar las desigualdades estructurales que afectan de manera diferenciada a niñas, niños y adolescentes, así como a sus familias.

Se presta especial atención a:

- La violencia de género y su impacto en la infancia.
- La situación específica de niñas y adolescentes.
- La feminización de la vulnerabilidad en contextos familiares.

Este enfoque permite comprender cómo las dinámicas de desigualdad influyen en el acceso a los servicios y en los procesos de protección.

Enfoque de acceso a servicios y resiliencia comunitaria

El diagnóstico pone el foco en el acceso efectivo a los servicios prioritarios, entendiendo que la mera existencia de recursos no garantiza su utilización ni su impacto.

Para ello, se adopta un enfoque multiactor que integra:

- La perspectiva de la infancia y adolescencia, como protagonistas de su propia realidad.
- La visión de las familias, como agentes clave en el acceso a los servicios.
- La mirada de profesionales y agentes institucionales, que aportan información sobre el funcionamiento del sistema de atención y sus limitaciones.

Este enfoque permite identificar no solo las barreras percibidas por la población, sino también las dificultades estructurales y organizativas del propio sistema, ofreciendo una visión más completa y ajustada a la realidad del territorio.

2. METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO

2.1. Diseño metodológico

El diagnóstico sociocomunitario se ha desarrollado a partir de un diseño metodológico mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas con un enfoque participativo.

Este enfoque permite no solo recoger datos objetivos sobre el acceso a los servicios, sino también comprender las experiencias, percepciones y barreras reales que enfrentan los niños, niñas, adolescentes (NNA) y sus familias en el territorio.

Este diseño permite analizar el acceso a los servicios desde una doble perspectiva:

- La experiencia directa de la población destinataria (niños, niñas, adolescentes y familias).
- La visión profesional e institucional de los agentes implicados en la atención y protección de la infancia.

El proceso metodológico se ha estructurado en tres fases:

- **Fase 1. Revisión y análisis documental:** incorporación de información previa sobre la realidad social del barrio de Prosperidad, especialmente del análisis de realidad elaborado por la entidad, con el fin de contextualizar la intervención.
- **Fase 2. Recogida de información primaria:** mediante herramientas participativas y encuestas dirigidas a diferentes grupos de población.
- **Fase 3. Análisis e interpretación:** sistematización de la información recogida para identificar patrones, barreras de acceso, necesidades y oportunidades de mejora.

El diseño metodológico se caracteriza por su orientación comunitaria, inclusiva y centrada en la infancia, incorporando activamente la voz de los NNA como agentes clave en la construcción del diagnóstico.

2.2. Técnicas de recogida de información

Para la elaboración del diagnóstico se han utilizado diversas técnicas de recogida de información:

a) Mapeo comunitario participativo

Se ha desarrollado un proceso de mapeo comunitario con niños y niñas vinculados a la entidad, con el objetivo de identificar los recursos existentes en el barrio y analizar su accesibilidad desde su experiencia cotidiana.

El proceso incluyó:

- Identificación colectiva de recursos del entorno.
- Recorridos por el barrio para su reconocimiento.
- Análisis de aspectos como cercanía, accesibilidad y uso.
- Elaboración de un mapa físico comunitario.

Esta técnica ha permitido recoger información directa sobre los recursos disponibles y fomentar la participación activa y el empoderamiento de los NNA en el análisis de su entorno.

b) Encuestas estructuradas a población destinataria

Se han aplicado encuestas dirigidas a distintos grupos de población:

- Niños y niñas
- Adolescentes
- Jóvenes
- Familias

Estas encuestas han permitido recoger información sobre:

- Nivel de conocimiento de los servicios disponibles.
- Experiencias de uso.
- Dificultades de acceso.
- Percepciones sobre la atención recibida.
- Propuestas de mejora.

Las preguntas abiertas han facilitado la identificación de barreras concretas y necesidades percibidas desde la comunidad.

c) Recogida de información con agentes sociales e institucionales

Se ha incorporado la perspectiva de agentes clave del territorio mediante la recogida de información a profesionales de distintos ámbitos (social, educativo, comunitario e institucional).

Esta información ha permitido analizar:

- Mecanismos de detección de situaciones de violencia.
- Protocolos de actuación existentes.
- Coordinación entre servicios.
- Dificultades en la intervención.
- Necesidades de mejora del sistema.

La inclusión de esta perspectiva aporta un análisis estructural del funcionamiento de los servicios, complementando la visión de la población destinataria.

d) Análisis documental

Se ha realizado una revisión de documentación previa elaborada por la entidad, que aporta información relevante sobre:

- Características socioeconómicas del territorio.
- Dinámicas familiares y comunitarias.
- Factores de vulnerabilidad social.

Este análisis permite contextualizar los resultados actuales y establecer una continuidad en el conocimiento del territorio.

d) Recogida de información con agentes clave del territorio

Se ha incorporado la perspectiva de agentes sociales e institucionales del distrito (profesionales de servicios sociales, educativos, comunitarios y otros recursos), mediante la recogida de información estructurada sobre:

- Detección de situaciones de violencia en infancia y adolescencia
- Protocolos de actuación existentes
- Coordinación entre recursos

- Dificultades en la intervención
- Necesidades de mejora en el sistema de atención

Esta información permite complementar la visión de la comunidad con una perspectiva profesional e institucional, facilitando un análisis más completo sobre el funcionamiento real de los servicios y los retos existentes en la protección de los NNA.

2.3. Perfil de participantes

En el proceso de diagnóstico han participado diferentes perfiles de la comunidad, lo que permite una visión amplia y representativa:

- **Infancia** (5 a 11 años): Participación activa en el mapeo comunitario (31 niños y niñas), aportando su conocimiento del entorno y su experiencia directa con los recursos.
- **Adolescencia** (12 a 17 años): Participación a través de encuestas, centradas en el acceso a servicios de ayuda, percepción de los recursos y barreras para pedir apoyo.
- **Juventud** (18 a 30 años): Recogida de información sobre accesibilidad, información disponible y necesidades emergentes en el acceso a recursos.
- **Familias**: Participación mediante encuestas orientadas a identificar dificultades en el acceso a servicios, especialmente en relación con trámites, información y atención recibida.
- **Agentes sociales e institucionales**: Profesionales vinculados a recursos del territorio (servicios sociales, educación, intervención comunitaria, entre otros), que aportan una visión técnica sobre el funcionamiento de los servicios y la atención a situaciones de violencia. El conjunto de participantes se caracteriza mayoritariamente por pertenecer a contextos de vulnerabilidad social, con presencia significativa de familias de origen migrante y situaciones de precariedad económica, lo que resulta especialmente relevante para el análisis del acceso a servicios.

2.4. Limitaciones del estudio

El diagnóstico presenta algunas limitaciones que deben ser tenidas en cuenta en la interpretación de los resultados:

- **Tamaño y representatividad de la muestra**: Aunque se ha contado con la participación de distintos grupos, el número de personas participantes es limitado y se concentra en población vinculada a la entidad.
- **Sesgo de participación**: Las personas participantes tienen una relación previa con la Asociación Jaire, lo que puede influir en su nivel de conocimiento de recursos y en sus percepciones.
- **Carácter perceptivo de parte de la información**: Una parte relevante de los datos recogidos se basa en percepciones subjetivas, especialmente en las respuestas abiertas de las encuestas.
- **Heterogeneidad en la participación de agentes institucionales**: La información recogida de profesionales puede no abarcar la totalidad de los recursos existentes en el territorio.

No obstante, estas limitaciones se ven compensadas por el carácter participativo del proceso, que permite recoger una visión cercana, vivencial y contextualizada de la realidad, especialmente relevante para el diseño de intervenciones ajustadas a las necesidades del territorio.

3. CONTEXTO SOCIOCOMUNITARIO DEL TERRITORIO

3.1. Caracterización del barrio de Prosperidad

El barrio de Prosperidad, situado en el distrito de Chamartín (Madrid), presenta una realidad sociocomunitaria compleja marcada por fuertes contrastes internos. A pesar de ubicarse en uno de los distritos con mayor nivel socioeconómico de la ciudad, Prosperidad mantiene características propias de un barrio con bolsas significativas de vulnerabilidad social. Tiene una superficie aproximada de 104,01 hectáreas y una población que en 2025 asciende a 37.329 habitantes, lo que confirma su elevada densidad urbana dentro del distrito.

Desde una perspectiva histórica y urbana, Prosperidad se configura como un espacio de origen periférico y crecimiento no planificado, asociado a procesos de urbanización marginal y asentamiento de población trabajadora. Esta configuración ha generado una estructura urbana densa, con viviendas de menor tamaño y una mayor concentración de población respecto a otros barrios del distrito (Hoyos, Uribe & Martínez, 2023).

En la actualidad, el barrio mantiene esta singularidad dentro del distrito, funcionando como un espacio de desigualdad interna, donde conviven realidades socioeconómicas diversas y donde determinados colectivos presentan mayores dificultades de acceso a recursos y oportunidades.

3.2. Estructura sociodemográfica

Prosperidad es uno de los barrios más densamente poblados del distrito de Chamartín, con una alta concentración de población en relación con su superficie. Según datos del Ayuntamiento de Madrid, presenta una densidad significativamente superior a otros barrios del distrito, lo que influye en las condiciones de vida y en el acceso a servicios.

Uno de los rasgos más relevantes es el envejecimiento de la población, con un índice de envejecimiento elevado y una proporción relativamente baja de población infantil y juvenil en comparación con otros territorios. Esta estructura demográfica genera una brecha generacional que impacta en la planificación de recursos y servicios.

Al mismo tiempo, existe una presencia significativa de hogares sin menores, así como de hogares unipersonales, especialmente en población adulta y mayor, lo que refleja cambios en las dinámicas familiares y sociales del barrio.

No obstante, en determinados núcleos del territorio, especialmente aquellos vinculados a población migrante y situaciones de vulnerabilidad, se concentra población infantil y adolescente en condiciones que requieren mayor apoyo socioeducativo y comunitario.

Según los datos municipales de población por grandes grupos de edad de 2025, Prosperidad cuenta con 37.329 habitantes, distribuidos de la siguiente forma (Ayuntamiento de Madrid, 2025):

- 3.938 personas menores de 16 años.
- 23.653 personas entre 16 y 64 años.

- 9.738 personas de 65 años o más.

Esto significa que la población menor de 16 años representa aproximadamente el 10,5% del total, mientras que las personas mayores de 65 años suponen alrededor del 26,1%. Esta estructura muestra un barrio envejecido, con una presencia infantil y adolescente proporcionalmente menor, pero con necesidades específicas muy marcadas en los hogares con NNA en situación de vulnerabilidad.

Por sexo, el mismo registro recoge 16.779 hombres y 20.550 mujeres, lo que supone una mayoría femenina del 55% aproximadamente (Hoyos et al., 2023).

3.3. Condiciones socioeconómicas (empleo, renta, vivienda)

A nivel socioeconómico, Prosperidad presenta indicadores menos favorables que el conjunto del distrito de Chamartín, evidenciando una situación de desigualdad interna dentro del propio distrito (Hoyos et al., 2023).

Empleo

Los datos disponibles reflejan una mayor presencia de empleo precario en el barrio, caracterizado por:

- Mayor proporción de contratos temporales.
- Mayor incidencia de jornadas parciales.
- Concentración en sectores de baja cualificación (servicios, cuidados, limpieza, hostelería).

Asimismo, se observan tasas de desempleo superiores a otros barrios del distrito, con especial incidencia en:

- Mujeres
- Jóvenes
- Personas mayores de 45 años

Estas condiciones laborales impactan directamente en la estabilidad económica de las familias y en su capacidad para acceder a recursos.

En materia de empleo, los datos incorporados en el diagnóstico previo mostraban una mayor presencia de precariedad laboral en Prosperidad: en 2021 se registraban 2.087 contratos temporales y 9.837 indefinidos, así como 671 jornadas parciales frente a 4.854 jornadas completas.

Renta

La renta media del barrio de Prosperidad se sitúa por debajo de la media del distrito de Chamartín. Mientras que el distrito presenta niveles de renta elevados en términos generales, Prosperidad muestra valores significativamente más bajos tanto en renta por persona como por hogar.

Esta situación refleja una mayor presencia de hogares en situación de vulnerabilidad económica, lo que condiciona el acceso a servicios, especialmente aquellos que implican costes indirectos o dificultades administrativas.

Vivienda

El acceso a la vivienda constituye uno de los principales factores de vulnerabilidad en el barrio.

Entre las características más relevantes destacan:

- Viviendas de menor tamaño y alta densidad de ocupación.
- Presencia de situaciones de **hacinamiento o convivencia forzada** en algunos hogares.
- Dificultades para acceder a vivienda en condiciones adecuadas debido al encarecimiento del mercado inmobiliario.

El análisis cualitativo evidencia que muchos niños, niñas y adolescentes no disponen de espacios propios adecuados, lo que afecta a su desarrollo personal, educativo y emocional.

3.4. Diversidad cultural y migración

El barrio de Prosperidad se caracteriza por una notable diversidad cultural, con una presencia significativa de población de origen extranjero.

Según datos del Ayuntamiento de Madrid y del INE, el porcentaje de población extranjera en el barrio se sitúa en torno al 10-15%, con predominio de personas procedentes de:

- América Latina (especialmente Ecuador, República Dominicana, Colombia y Perú)
- Marruecos
- Filipinas
- Europa del Este

Esta diversidad enriquece el tejido social del barrio, pero también plantea retos específicos en relación con:

- Barreras idiomáticas
- Dificultades administrativas
- Desconocimiento de los recursos disponibles
- Procesos de integración social

En muchos casos, las familias migrantes se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad, lo que incrementa las dificultades de acceso a servicios y sistemas de protección.

En 2022, el barrio contaba con 3.938 personas extranjeras, de las cuales 1.416 procedían de América Latina y Caribe, 517 de Asia y Oceanía, 147 de África, 1.153 de la Unión Europea y 601 de países OCDE no UE.

Esta diversidad se corresponde con la realidad de la Asociación Jaire, donde el proyecto identifica que aproximadamente el 95% de las familias atendidas son migrantes, procedentes principalmente de República Dominicana, Venezuela, Ecuador, Colombia, Perú, Marruecos, Filipinas, Guinea y Rumanía.

Además, en 2025 se registraron en Prosperidad 2.269 altas por inmigración, prácticamente equilibradas por sexo: 1.115 hombres y 1.154 mujeres. Este dato refuerza la necesidad de contemplar barreras administrativas, idiomáticas, culturales y de información en el acceso a los servicios.

3.5. Dinámicas comunitarias y participación social

El barrio cuenta con recursos comunitarios relevantes. En el mapeo realizado por Jaire con 31 niños y niñas de entre 5 y 11 años se identificaron 10 recursos comunitarios: biblioteca municipal, Centro Cultural Nicolás Salmerón, Junta Municipal, CEIP Luis Bello, Escuela Popular de Prosperidad, centro de salud, servicios sociales, Asociación Vecinal Valle Inclán, Resucitadero y Asociación Jaire.

Este mapeo muestra que existen recursos en el territorio, pero también evidencia que el reto principal no es solo su presencia física, sino su accesibilidad real: que los NNA y las familias los conozcan, sepan cuándo acudir, confíen en ellos y puedan utilizarlos sin barreras administrativas, económicas o emocionales.

En este contexto, entidades comunitarias como la Asociación Jaire cumplen una función de puente entre la población vulnerable y los servicios públicos, especialmente cuando existen dificultades de información, confianza, trámites o acompañamiento.

Síntesis del contexto

El análisis del contexto sociocomunitario del barrio de Prosperidad permite identificar un territorio caracterizado por:

- Contrastes socioeconómicos dentro de un distrito de alta renta.
- Condiciones de vulnerabilidad asociadas a precariedad laboral y dificultades de acceso a vivienda.
- Diversidad cultural significativa con retos de integración.
- Débil tejido comunitario en algunos sectores.
- Existencia de recursos, pero con desigual acceso a los mismos.

Este contexto configura un escenario en el que resulta fundamental analizar y mejorar el acceso efectivo a los servicios prioritarios, especialmente para niños, niñas, adolescentes y familias en situación de vulnerabilidad.

4. SITUACIÓN DE LA INFANCIA, ADOLESCENCIA Y FAMILIAS

4.1. Condiciones de vida de los/as NNA

El análisis de la situación de los/as niños, niñas y adolescentes (NNA) del barrio de Prosperidad, a partir del trabajo directo de la Asociación Jaire, evidencia que una parte significativa de este colectivo se encuentra en condiciones de vulnerabilidad social que afectan a su desarrollo integral.

Desde el punto de vista material, se identifican situaciones de:

- Limitaciones en el espacio habitacional, con ausencia de habitación propia en la mayoría de los casos analizados
- Convivencia de varios miembros en espacios reducidos

- Dificultades para disponer de entornos adecuados para el estudio, el descanso y la intimidad

Estas condiciones están directamente relacionadas con la estructura residencial del barrio y con las limitaciones económicas de las familias.

Asimismo, aunque no se detectan de forma generalizada situaciones de carencia alimentaria severa, sí se observan dinámicas de desorganización en la alimentación y en las rutinas diarias, vinculadas a las condiciones laborales de las familias y a la falta de supervisión adulta en determinados momentos.

En términos generales, los/as NNA desarrollan parte importante de su vida cotidiana en ausencia de figuras adultas de referencia, lo que incrementa su exposición a riesgos y limita sus oportunidades de desarrollo.

4.2. Dinámicas familiares y contextos de riesgo

Las dinámicas familiares identificadas reflejan una realidad diversa, pero con presencia significativa de factores de riesgo estructurales y relacionales.

Entre los elementos más relevantes destacan:

- **Precariedad laboral de las familias**, con empleo en sectores de baja cualificación, largas jornadas y escasa estabilidad.
- **Falta de conciliación**, que reduce el tiempo de acompañamiento educativo y emocional a los hijos e hijas.
- **Sobrecarga de responsabilidades en los/as NNA**, que en muchos casos asumen tareas domésticas o de cuidado de otros miembros de la familia.
- **Déficit de capital educativo**, con niveles formativos bajos en los progenitores, lo que dificulta el apoyo escolar.

Además, el análisis cualitativo muestra la existencia de relaciones familiares disfuncionales en algunos casos, donde aparecen conflictos, negligencia o ausencia de cuidados adecuados.

Estas dinámicas generan un entorno que, en determinadas situaciones, no actúa como espacio protector, sino como un factor adicional de vulnerabilidad.

4.3. Violencia y factores de vulnerabilidad

Uno de los elementos centrales del diagnóstico es la presencia de **diferentes formas de violencia en la vida de los/as NNA**, tanto en el ámbito familiar como en el entorno social.

Se identifican situaciones relacionadas con:

- Violencia intrafamiliar (física, psicológica o negligencia)
- Exposición a conflictos familiares y consumo de sustancias en el hogar
- Experiencias de maltrato o desprotección
- Situaciones de aislamiento o falta de apoyo emocional

El análisis cualitativo recoge testimonios que evidencian la normalización de ciertas dinámicas de violencia en el entorno familiar, así como la dificultad para abordarlas adecuadamente.

A estos factores se suman otros elementos de vulnerabilidad:

- Contextos de pobreza o precariedad económica
- Falta de referentes adultos estables
- Presión social en la adolescencia y riesgo de vinculación a grupos de riesgo
- Barreras culturales y administrativas en familias migrantes

En conjunto, estos factores incrementan la exposición de los/as NNA a situaciones de riesgo y dificultan su acceso a sistemas de protección.

4.4. Impacto en el desarrollo socioemocional

Las condiciones descritas tienen un impacto directo en el desarrollo emocional, social y educativo de los/as NNA.

Entre las principales consecuencias identificadas destacan:

- Sensación de soledad y desamparo, especialmente en contextos de baja supervisión familiar
- Dificultades en la gestión emocional y en la construcción de relaciones saludables
- Baja autoestima y necesidad de reconocimiento externo
- Problemas de concentración y rendimiento académico
- Desarrollo de miedos, inseguridades o conductas de evitación

Asimismo, la exposición a situaciones de violencia o conflicto genera efectos que pueden persistir en el tiempo, afectando al bienestar psicológico y a las trayectorias vitales de los/as NNA.

A pesar de ello, también se identifican capacidades de adaptación y resiliencia, especialmente cuando los/as NNA cuentan con espacios de apoyo y referencia positiva.

4.5. Rol de los recursos comunitarios en la protección

En el contexto descrito, los recursos comunitarios e institucionales desempeñan un papel fundamental en la detección, atención y protección de los/as NNA en situación de vulnerabilidad o violencia.

En el ámbito institucional, destacan especialmente los **Servicios Sociales de Atención Primaria**, que constituyen la puerta de entrada al sistema de protección social. Su función resulta clave en:

- La detección de situaciones de riesgo o desprotección
- La valoración de casos
- La derivación a recursos especializados (equipos de familia, CAI, salud mental, etc.)
- El acompañamiento a las familias en procesos de intervención social

Asimismo, otros sistemas como el **ámbito educativo y sanitario** desempeñan un papel esencial en la identificación temprana de situaciones de violencia, así como en la activación de protocolos de actuación y protección.

No obstante, el análisis realizado a partir de la información recogida tanto de la comunidad como de los agentes profesionales pone de manifiesto algunas **dificultades en el acceso y funcionamiento del sistema**:

- Existencia de **listas de espera y tiempos de respuesta elevados**
- Complejidad de los procedimientos administrativos
- Dificultades de coordinación entre recursos en algunos casos
- Barreras de acceso relacionadas con la información, el idioma o la confianza en las instituciones
- Percepción de lejanía o falta de accesibilidad de determinados servicios por parte de la población

Estas limitaciones pueden dificultar que los/as NNA y sus familias accedan de forma efectiva a los recursos existentes, especialmente en situaciones de mayor vulnerabilidad.

En este contexto, los recursos comunitarios y las entidades sociales desempeñan un papel complementario clave, actuando como **agentes de proximidad y puente entre la comunidad y el sistema institucional**.

En particular, **la Asociación Jaire** se configura como un recurso de referencia en el territorio, contribuyendo a:

- La detección temprana de situaciones de riesgo
- El acompañamiento socioeducativo y emocional de los/as NNA
- La generación de espacios seguros y de confianza
- La orientación y derivación a recursos públicos
- El apoyo en los procesos de acceso a servicios
- El fortalecimiento de las competencias familiares

El análisis cualitativo evidencia que los/as propios/as NNA identifican estos espacios como entornos de confianza, llegando a definirlos como una “segunda familia”, lo que refuerza su papel como factor de protección.

Por tanto, la protección efectiva de la infancia y adolescencia en el territorio requiere de un **modelo de intervención coordinado**, en el que:

- Los servicios públicos garanticen la atención estructural y especializada
- Los recursos comunitarios faciliten el acceso, el acompañamiento y la vinculación de las familias al sistema

Este enfoque integrado resulta clave para mejorar la detección, reducir las barreras de acceso y fortalecer la respuesta ante situaciones de violencia.

5. MAPA DE RECURSOS COMUNITARIOS

5.1. Identificación de recursos existentes

En el marco del diagnóstico se ha llevado a cabo un proceso de mapeo comunitario participativo, en el que han participado 31 niños y niñas de entre 5 y 11 años (17 niñas y 14 niños), con el objetivo de identificar los recursos del barrio y analizar su accesibilidad desde su experiencia directa.

A través de este proceso se identificaron 10 recursos comunitarios clave en el barrio de Prosperidad:

1. Biblioteca municipal (C/ Mantuano, 51)
2. Centro Cultural Nicolás Salmerón (C/ Mantuano, 51)
3. Junta Municipal del Distrito (C/ Príncipe de Vergara, 142)
4. CEIP Luis Bello (C/ Luis Cabrera, 66)
5. Escuela Popular de Prosperidad (C/ Luis Cabrera, 19)
6. Centro de Salud (C/ Canillas, 99) CERRADO
7. Servicios Sociales (C/ Santa Hortensia, 15)
8. Asociación Vecinal Valle Inclán de Prosperidad (C/ Cardenal Silíceo 23)
9. Resucitadero (recurso comunitario C/ Ros de Olano 7)
10. Asociación Jaire (C/ Canillas, 64)

Este mapeo permite constatar que el barrio cuenta con una red de recursos públicos y comunitarios relevante, especialmente en el ámbito educativo, cultural, sanitario y social.

Estos recursos tienen un papel fundamental en la dinamización comunitaria, la participación social y el acompañamiento a población en situación de vulnerabilidad.

No obstante, es necesario señalar una limitación relevante en el acceso a servicios sanitarios en el territorio. El centro de salud de referencia del barrio de Prosperidad, ubicado en la Calle de Canillas, 99, permanece cerrado desde el año 2022, lo que ha provocado que la población residente deba ser derivada al Centro de Salud Baviera, situado en otro distrito.

Esta situación genera una barrera adicional de acceso, especialmente para población vulnerable, al implicar dificultades en la organización de las citas.

Asimismo, se han desarrollado diversas acciones comunitarias y vecinales de reivindicación para la reapertura del centro, sin que hasta el momento se hayan producido avances significativos en su reactivación.

5.2. Percepción de accesibilidad por parte de los/as NNA

El proceso de mapeo ha permitido recoger la percepción de los/as NNA sobre los recursos del barrio, identificando elementos clave relacionados con su accesibilidad.

Los/as niños y niñas reconocen la existencia de varios recursos en su entorno cercano, especialmente aquellos vinculados a:

- Educación

- Ocio
- Espacios comunitarios

Sin embargo, esta percepción de conocimiento no siempre implica un uso efectivo de los servicios.

El análisis evidencia que:

- Los recursos más conocidos son aquellos que forman parte de su vida cotidiana (colegio, espacios comunitarios, entidad social)
- Los servicios institucionales (como servicios sociales o administrativos) son menos comprendidos en cuanto a su función
- Existe una **limitada identificación de los recursos como espacios de ayuda ante problemas personales o familiares.**

Esto indica que el acceso no depende únicamente de la cercanía física, sino también del nivel de comprensión, confianza y vinculación con los recursos.

5.3. Análisis de cobertura y proximidad

Desde una perspectiva territorial, los recursos identificados presentan una buena cobertura geográfica, concentrándose dentro del propio barrio o en su entorno inmediato.

Esto implica que, en términos de proximidad física:

- Los servicios son accesibles a pie o mediante transporte público
- No existen grandes barreras territoriales para su localización

No obstante, el análisis conjunto del mapeo y del resto de herramientas del diagnóstico pone de manifiesto una diferencia clave entre: Disponibilidad de recursos y acceso real a los mismos.

Entre los principales factores que limitan este acceso destacan:

- Desconocimiento de los servicios y de su funcionamiento
- Dificultades administrativas para acceder a ellos
- Falta de acompañamiento en los procesos de acceso
- Barreras emocionales (miedo, desconfianza, vergüenza)
- Tiempos de espera y saturación de algunos recursos

En este sentido, puede afirmarse que el barrio de Prosperidad cuenta con una red de recursos suficiente en términos estructurales, pero con limitaciones en su accesibilidad efectiva, especialmente para población infantil, adolescente y familias en situación de vulnerabilidad.

6. ACCESO A SERVICIOS PRIORITARIOS: RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

6.1. Nivel de conocimiento de los recursos

Los resultados de las encuestas evidencian un nivel de conocimiento desigual de los recursos existentes en el territorio, variando significativamente según la edad y el tipo de servicio.

En términos generales:

- Los niños, niñas y adolescentes identifican principalmente recursos cercanos a su vida cotidiana, como centros educativos, espacios comunitarios o entidades sociales.
- Los servicios institucionales (servicios sociales, recursos jurídicos, dispositivos especializados) presentan un menor nivel de reconocimiento, especialmente en población infantil y adolescente.
- Las familias y personas adultas muestran un mayor conocimiento general de los recursos, aunque en muchos casos este conocimiento es parcial o poco operativo (no saben cómo acceder o en qué situaciones acudir).

Este patrón refleja que la existencia de recursos no garantiza su conocimiento efectivo, especialmente en lo que respecta a servicios vinculados a la protección o atención especializada.

6.2. Uso y experiencia con los servicios

El análisis de las respuestas muestra que el uso de los servicios es limitado y condicionado por experiencias previas.

Se identifican tres tendencias principales:

- Uso frecuente de recursos educativos y comunitarios, especialmente aquellos con presencia directa en el día a día (colegios, entidades sociales, espacios de ocio).
- Uso puntual o limitado de servicios institucionales, generalmente en situaciones de necesidad concreta.
- Existencia de experiencias negativas o frustrantes en el acceso a determinados servicios, lo que reduce la probabilidad de volver a utilizarlos.

Entre las valoraciones recogidas destacan percepciones relacionadas con: dificultad para obtener citas, lentitud en la atención, falta de claridad en los procedimientos y sensación de no ser escuchados o comprendidos.

Estas experiencias influyen directamente en la relación de la población con los servicios y en su disposición a utilizarlos.

6.3. Diferencias por grupo de edad

El análisis comparado de las respuestas permite identificar diferencias significativas según el grupo de edad:

Infancia (5-11 años)

- Conocimiento centrado en recursos cercanos (colegio, espacios comunitarios).

- Escasa comprensión del funcionamiento de los servicios institucionales.
- Dependencia total de adultos para el acceso a recursos.

Adolescencia (12-17 años)

- Mayor conciencia de la necesidad de ayuda, pero **dificultad para solicitarla**.
- Demanda de espacios de confianza y referentes adultos.
- Identificación de barreras emocionales (vergüenza, miedo, falta de confianza).

Juventud (18-30 años)

- Mayor conocimiento general de los recursos.
- Identificación clara de barreras estructurales (burocracia, acceso, información).
- Demanda de mayor transparencia y accesibilidad en los servicios.

Familias

- Conocimiento general de los servicios, pero con dificultades prácticas de acceso.
- Identificación clara de barreras como:
 - Burocracia
 - Listas de espera
 - Dificultad para obtener atención presencial
 - Uso excesivo de sistemas automatizados
- Necesidad de **acompañamiento en los procesos de acceso**.

7. ANÁLISIS DE BARRERAS Y NECESIDADES

7.1. Barreras estructurales (burocracia, listas de espera, horarios)

El análisis conjunto de las encuestas realizadas a NNA, familias y agentes sociales pone de manifiesto la existencia de barreras estructurales relevantes que dificultan el acceso efectivo a los servicios prioritarios.

Entre las principales se identifican:

- **Listas de espera prolongadas**, especialmente en servicios sociales, sanitarios y recursos especializados (salud mental, atención a familia).
- **Dificultad para obtener citas**, agravada por sistemas de acceso digitalizados que no siempre son accesibles para toda la población.
- **Horarios de atención limitados o poco compatibles** con las jornadas laborales de las familias, especialmente en empleos precarios o con horarios irregulares.

- **Complejidad burocrática**, con procedimientos largos, documentación exigente y falta de claridad en los trámites.
- **Saturación de los servicios públicos**, que limita la rapidez y calidad de la atención.

A estas dificultades se suma una barrera específica en el ámbito sanitario: el **cierre del centro de salud de C/ Canillas, 99 desde el año 2022**, lo que obliga a la población a desplazarse a otro centro en otro distrito, incrementando los tiempos de acceso y la dificultad para recibir atención.

Estas barreras afectan de manera más intensa a familias en situación de vulnerabilidad, reduciendo su capacidad de acceso a los sistemas de protección.

7.2. Barreras informativas (desconocimiento, lenguaje)

El diagnóstico evidencia que una parte significativa de las dificultades de acceso se relaciona con la **falta de información clara, accesible y comprensible sobre los recursos existentes**.

Se identifican como principales elementos:

- Desconocimiento de los servicios disponibles, especialmente entre infancia y adolescencia.
- Información poco clara sobre: cuándo acudir a un recurso; qué tipo de ayuda ofrece; cómo iniciar el proceso de acceso.
- Uso de lenguaje técnico o administrativo poco accesible.
- Falta de difusión adaptada a diferentes perfiles de población.
- Brecha digital, que dificulta el acceso a sistemas de cita online o información web.

Estas barreras son especialmente relevantes en familias de origen migrante o con menor nivel educativo, donde el acceso a la información se convierte en un obstáculo en sí mismo.

7.3. Barreras relacionales y emocionales

El análisis cualitativo pone de manifiesto la existencia de barreras subjetivas que condicionan el acceso a los servicios, especialmente en población adolescente.

Entre ellas destacan:

- Falta de confianza en los servicios públicos o profesionales.
- Dificultad para pedir ayuda, especialmente en situaciones de malestar emocional o conflicto familiar.
- Miedo, vergüenza o inseguridad ante la posibilidad de compartir situaciones personales.
- Percepción de falta de escucha o atención personalizada por parte de algunos servicios.

Estas barreras son especialmente relevantes en situaciones de violencia, donde el acceso a los servicios depende en gran medida de la existencia de un entorno de confianza.

7.4. Necesidades detectadas

A partir del análisis de barreras, se identifican una serie de necesidades prioritarias en el territorio:

- Mejorar el acceso efectivo a los servicios, reduciendo tiempos de espera y simplificando procedimientos.
- Garantizar una información clara, accesible y adaptada a diferentes perfiles de población.
- Desarrollar mecanismos de acompañamiento en el acceso a servicios, especialmente para familias en situación de vulnerabilidad.
- Generar espacios de confianza para la infancia y adolescencia, que faciliten la detección y comunicación de situaciones de riesgo.
- Reforzar la coordinación entre recursos institucionales, mejorando la respuesta ante situaciones de violencia.
- Acercar los servicios al territorio, favoreciendo la proximidad y accesibilidad real.

En conjunto, estas necesidades reflejan la importancia de avanzar hacia un modelo de atención más accesible, cercano, comprensible y adaptado a la realidad de la comunidad.

8. ANÁLISIS SOCIOCOMUNITARIO INTEGRADO

8.1. Relación entre vulnerabilidad social y acceso a servicios

El análisis realizado evidencia una relación directa y bidireccional entre las situaciones de vulnerabilidad social y las dificultades de acceso a los servicios prioritarios.

Los factores de vulnerabilidad identificados en el territorio —como la precariedad económica, la inestabilidad laboral, las dinámicas familiares complejas, la sobrecarga de responsabilidades en los/as NNA o la situación administrativa de algunas familias— influyen de manera significativa en la capacidad de acceder a los recursos disponibles.

A su vez, las dificultades de acceso a los servicios (listas de espera, barreras administrativas, falta de información o desconfianza institucional) contribuyen a perpetuar o agravar estas situaciones de vulnerabilidad, generando un círculo de exclusión.

De este modo, el acceso a los servicios no puede entenderse únicamente como una cuestión de oferta, sino como un proceso condicionado por múltiples factores sociales, económicos y relacionales.

8.2. Factores de riesgo y factores de protección

El análisis sociocomunitario permite identificar un conjunto de factores que inciden en el bienestar y la protección de la infancia y adolescencia en el territorio.

Factores de riesgo

- Condiciones socioeconómicas desfavorables (baja renta, empleo precario).
- Vivienda inadecuada o situaciones de hacinamiento.
- Dinámicas familiares complejas (conflicto, negligencia, falta de supervisión).
- Exposición a situaciones de violencia intrafamiliar o social.

- Falta de referentes adultos estables.
- Barreras de acceso a servicios y sistemas de protección.
- Desconocimiento o desconfianza hacia los recursos institucionales.

Factores de protección

- Existencia de recursos públicos en el territorio (educativos, sociales, sanitarios).
- Presencia de entidades comunitarias de proximidad.
- Espacios socioeducativos que favorecen el desarrollo personal y social.
- Redes de apoyo formales e informales.
- Vinculación de los/as NNA a entornos seguros fuera del ámbito familiar.

El equilibrio entre estos factores determina en gran medida el nivel de protección o riesgo en el que se encuentran los/as NNA.

8.3. Papel de la comunidad y de las entidades sociales

El análisis evidencia que la comunidad y, especialmente, las entidades sociales desempeñan un papel clave en la articulación entre la población y los sistemas de protección.

Las entidades comunitarias actúan como:

- Espacios de referencia y confianza para la infancia y adolescencia;
- Agentes de detección temprana de situaciones de riesgo
- Facilitadores del acceso a servicios públicos
- Recursos de acompañamiento en procesos administrativos y sociales
- Generadores de redes de apoyo y cohesión comunitaria

En el caso del barrio de Prosperidad, la Asociación Jaire se configura como un agente clave en este sentido, actuando como puente entre la comunidad y los servicios institucionales, especialmente en situaciones de mayor vulnerabilidad.

Asimismo, el diagnóstico pone de manifiesto la importancia de reforzar el trabajo en red entre recursos públicos y comunitarios, mejorando la coordinación, la comunicación y la complementariedad de las intervenciones.

9. CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO

9.1. Principales hallazgos

El diagnóstico sociocomunitario realizado en el barrio de Prosperidad permite identificar una serie de elementos clave que caracterizan la situación de la infancia, adolescencia y sus familias en relación con el acceso a servicios prioritarios.

En primer lugar, se constata la existencia de una red de recursos públicos y comunitarios relevante en el territorio, que abarca ámbitos como la educación, la intervención social, la salud y la participación comunitaria.

Sin embargo, este diagnóstico pone de manifiesto una brecha significativa entre la disponibilidad de estos recursos y su acceso efectivo por parte de la población, especialmente en contextos de vulnerabilidad.

Las principales dificultades identificadas se relacionan con:

- Barreras estructurales, como listas de espera, burocracia y limitaciones en la organización de los servicios.
- Barreras informativas, vinculadas al desconocimiento y a la falta de accesibilidad de la información.
- Barreras relacionales y emocionales, especialmente relevantes en población adolescente.

Asimismo, se evidencia que las situaciones de vulnerabilidad social influyen directamente en la capacidad de acceso a los servicios, generando dinámicas que pueden perpetuar la exclusión.

Por otro lado, se identifica el papel fundamental de las entidades comunitarias como agentes de proximidad, facilitando el acceso a recursos, la detección de situaciones de riesgo y la generación de espacios de protección para los/as NNA.

9.2. Líneas de mejora

En coherencia con los retos identificados, se plantean las siguientes líneas de mejora:

- Desarrollo de estrategias orientadas a facilitar el acceso a los servicios, incluyendo mecanismos de acompañamiento y apoyo a las familias.
- Refuerzo de la información comunitaria, mediante canales accesibles y comprensibles.
- Impulso del trabajo en red entre recursos públicos y comunitarios, mejorando la coordinación y la complementariedad.
- Fortalecimiento del papel de las entidades sociales como agentes de proximidad, especialmente en la atención a población vulnerable.
- Promoción de acciones específicas dirigidas a la prevención, detección y atención de situaciones de violencia en la infancia y adolescencia.
- Acercamiento de los servicios al territorio, favoreciendo su accesibilidad real y efectiva.

REFERENCIAS (APA)

- Ayuntamiento de Madrid. (2022). *Padrón Municipal de Habitantes por distritos y barrios*. <https://www.madrid.es>
- Ayuntamiento de Madrid. (2023). *Panel de indicadores por distritos y barrios*. <https://www.madrid.es>

CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138
Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es

- Ayuntamiento de Madrid. (2025). *Datos de población por grupos de edad*. <https://www.madrid.es>
- Hoyos, A., Uribe, L., & Martínez, C. (2023). *Análisis de la realidad social de la Asociación Jaire 2022-2023*.

ANEXOS

- a) Mapeo de recursos barrio Prosperidad
- b) Instrumentos de recogida (modelos de cuestionario)
- c) Tablas de datos



CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138
Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es

VALIDACIÓN INSTITUCIONAL

Documento elaborado por la **Asociación Jaire**, a partir de la información cuantitativa y cualitativa recabada mediante técnicas participativas, actividad de mapeo comunitario, encuestas a población destinataria y aportaciones de agentes del territorio.

El presente documento integra el análisis sociocomunitario del barrio de Prosperidad en relación con el acceso a servicios prioritarios para la infancia, adolescencia y familias en situación de vulnerabilidad social.

En Madrid, a 27 de abril de 2026

Vº Bº Representación Legal

Firma: _____

Ángel Soriano García, presidente de la entidad

ANEXO I. Mapeo comunitario participativo con infancia

Con el propósito de evaluar el nivel de acceso a los servicios prioritarios para niños, niñas, adolescentes y sus familias, desde la Asociación Jaire, se llevó a cabo un mapeo de recursos existentes en el barrio.

El proceso se inició con la convocatoria de los grupos de niños y niñas pertenecientes a nuestra asociación, con el fin de identificar los espacios comunitarios relacionados con servicios esenciales. Cada participante aportó su conocimiento y experiencia respecto a los recursos que frecuentaba o conocía, lo que permitió consolidar información valiosa sobre su disponibilidad y accesibilidad.

A partir de este primer intercambio, se organizaron recorridos por el barrio para visitar los distintos lugares previamente identificados. En estas dinámicas los niños y niñas pudieron observar de manera directa la ubicación, el acceso y las condiciones de los recursos, registrando información relevante para comprender de forma más integral cómo la comunidad puede utilizarlos.

Finalmente, toda la información recopilada se sistematizó en un mapa físico, elaborado por todos los participantes. Este instrumento refleja los principales recursos disponibles y funciona como herramienta de difusión y orientación para que las familias y los demás niños y niñas de la entidad conozcan los servicios a los que pueden acceder en caso de requerirlo.

A partir del mapeo realizado por la Asociación Jaire, se identificaron 10 recursos comunitarios relacionados con servicios prioritarios para niños, niñas, adolescentes y sus familias. Esta actividad se llevó a cabo con la participación de 31 niños y niñas, entre 5 y 11 años (17 niñas y 14 niños), quienes aportaron su conocimiento, recorrieron los espacios y contribuyeron a la sistematización de la información en un mapa físico. El proceso permitió no solo evaluar la disponibilidad y accesibilidad de los recursos, sino también fortalecer el empoderamiento de los participantes, al involucrarlos directamente en la identificación y valoración de los servicios presentes en su comunidad.

CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138
 Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
 Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es



- 1) **Biblioteca municipal:** Calle de Mantuano 51
- 2) **Centro Cultural Nicolás Salmerón:** Calle de Mantuano 51
- 3) **Junta Municipal del Distrito:** Calle del Príncipe de Vergara 142
- 4) **CEIP Luis Bello:** Calle de Luis Cabrera 66
- 5) **Escuela popular de prosperidad:** Calle de Luis Cabrera 19
- 6) **Centro de Salud:** Calle de Canillas 99 CERRADO
- 7) **Servicios Sociales:** Santa Hortensia 15
- 8) **Asociación de vecinos Valle Inclán de Prosperidad:** Calle del Cardenal Silíceo 23
- 9) **Resucitadero:** Calle de Ros de Olano 7
- 10) **Asociación Jaire:** Calle de Canillas 64

CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138

Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid

Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es



ANEXO II. Encuestas comunitarias realizadas

Con el objetivo de complementar el diagnóstico, se aplicó un proceso de consulta mediante cuestionarios adaptados a diferentes grupos de población del territorio.

Perfiles participantes:

- Infancia (5-11 años)
- Adolescencia (12-17 años)
- Juventud (18-30 años)
- Familias y población adulta (+31 años)

Ámbitos consultados:

- Nivel de conocimiento de recursos comunitarios.
- Uso y experiencia con servicios públicos.
- Barreras de acceso detectadas.
- Necesidades prioritarias del territorio.
- Propuestas de mejora.

Principales resultados:

- Existencia de barreras burocráticas y listas de espera.
- Dificultad para acceder a información clara sobre recursos.
- Necesidad de acompañamiento en trámites y derivaciones.
- Demanda de espacios seguros para infancia y adolescencia.
- Valoración positiva de los recursos comunitarios de proximidad.

A continuación, se incorpora una muestra representativa de resultados obtenidos en la encuesta realizada, a efectos ilustrativos y como evidencia del proceso participativo desarrollado.

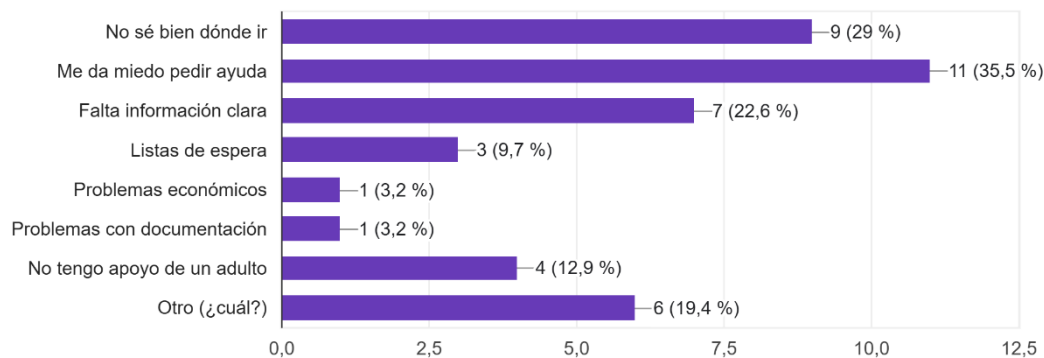
CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138
 Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
 Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es

Marca temporal	1. ¿Qué edad tienes?	2. ¿Vives en el barrio de Prosperidad o cerca?	3. ¿Tienes relación con la Asociación Jaire?
2/23/2026 11:00:12	31 años o más	En otro distrito de Madrid	Sí, participo actualmente
2/23/2026 13:00:17	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
2/23/2026 13:01:34	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
2/23/2026 17:01:37	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
2/24/2026 13:39:36	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
2/24/2026 13:43:09	31 años o más	En otro barrio de Chamartín	Sí, participo actualmente
2/24/2026 13:53:39	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
2/24/2026 14:18:22	31 años o más	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
3/5/2026 19:04:22	31 años o más	En otro distrito de Madrid	Sí, participo actualmente
3/23/2026 14:10:15	5 - 11 años	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
3/23/2026 14:13:06	12 - 17 años	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
3/23/2026 14:14:17	18 - 30 años	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
4/7/2026 16:24:57	12 - 17 años	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente
4/7/2026 18:13:15	5 - 11 años	Sí, en Prosperidad	Sí, participo actualmente

6. Cuando necesitáis ayuda, ¿Qué es lo que más lo dificulta?	7. ¿Qué debería mejorar para que las familias puedan acceder más fácilmente a ayuda cuando la necesitan?
No sabemos dónde acudir, Falta de información clara	Más acceso a la información y una mejor atención al cliente conformado por personas y no por contestadores automáticos.
Falta de información clara, Listas de espera	
Falta de información clara, Listas de espera	Más citas disoionibles
Horarios incompatibles	La lista de espera
Falta de información clara, Listas de espera	Facilidad en los trámites
No sabemos dónde acudir	Más información clara sobre qué hace cada entidad y cómo acceder a ellas
Miedo o inseguridad para pedir ayuda	Muchas cosas..
Listas de espera	
Problemas económicos	Información y atención de calidad

6. Cuando necesitas ayuda, ¿Qué es lo que más lo dificulta?

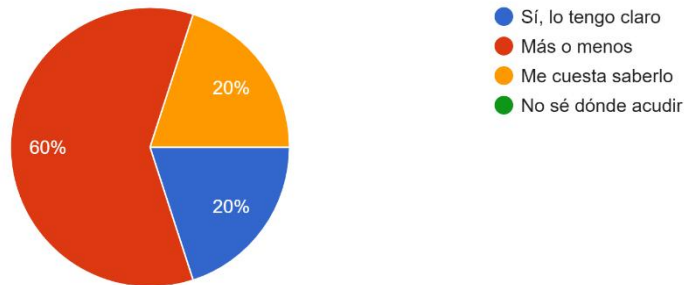
31 respuestas



CIF: G80618036 | N° Registro: 13.138
 Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
 Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es

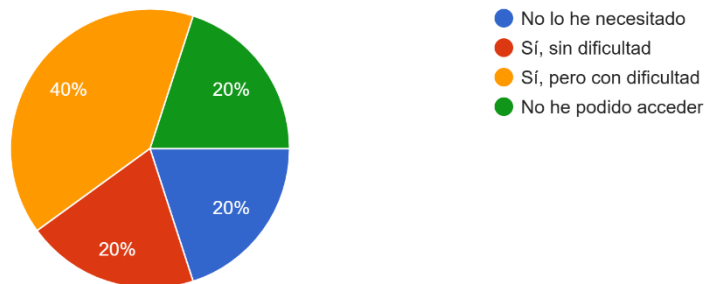
1. Si necesitas ayuda ante una situación grave o complicada, ¿sabes dónde acudir?

5 respuestas



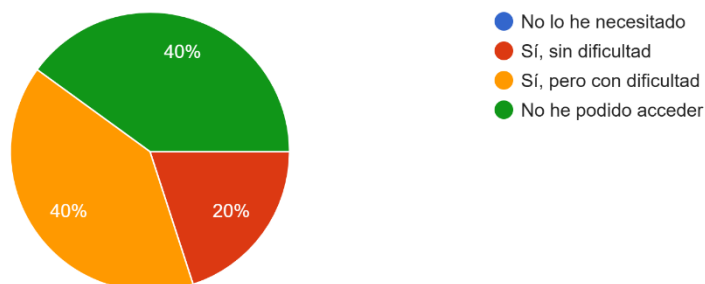
2. Si has necesitado apoyo de servicios sociales o entidades de ayuda, ¿has podido acceder?

5 respuestas



3. Si has necesitado atención médica o apoyo psicológico por una situación difícil, ¿has podido acceder?

5 respuestas



CIF: G80618036 | Nº Registro: 13.138
 Dirección: Calle Canillas, 64, 28002 Madrid
 Tel: 636803508/640345419 | Email: asocjaire@yahoo.es | Web: www.jaire.es

ANEXO III. Aportaciones de agentes del territorio

El proceso diagnóstico incorporó también la visión de profesionales, recursos comunitarios y agentes clave vinculados al barrio de Prosperidad.

Principales aportaciones recogidas:

- Necesidad de reforzar la coordinación entre recursos públicos y comunitarios.
- Importancia de la detección temprana de situaciones de vulnerabilidad o violencia.
- Valor estratégico de las entidades de proximidad como puente con las familias.
- Necesidad de mejorar la accesibilidad real a los servicios existentes.
- Relevancia de impulsar respuestas preventivas y comunitarias.

Estas aportaciones han contribuido a enriquecer el análisis y orientar las propuestas de mejora incluidas en el presente diagnóstico.

A continuación, se incorpora una muestra representativa de resultados obtenidos en la encuesta realizada, a efectos ilustrativos y como evidencia del proceso participativo desarrollado.

Marca temporal	Desde su experiencia, ¿qué situaciones concretas de violencia o maltrato se están detectando actualmente en el territorio? (puede incluir ámbito familiar, escolar, digital, de pareja, comunitario, etc.)
2/23/2026 10:57:40	Escolar, familiar, pareja
2/23/2026 12:43:10	Acoso escolar continuado (bulas diarias, aislamiento intencionado de una alumna/a). Ciberacoso por WhatsApp e Instagram (difusión de rumores, memes ofensivos, exclusión de grupos). Insultos racistas y LGTBfóbicos en el aula y patios.
3/5/2026 13:00:21	Pinchadas xenofobas y racistas en patios de instituto Violencia de género, Violencia hacia menores (física y psicológica), violencia ascendente (hijos a ascendentes), acoso escolar
4/7/2026 19:04:49	En el ámbito familiar, observamos conflictos intrafamiliares cronificados, dificultades en la comunicación y, en algunos casos, situaciones de negligencia emocional o sobreprotección que limitan el desarrollo autónomo de los y las jóvenes. En el ámbito escolar y social, se identifican dinámicas de exclusión, acoso escolar (bullying) y conflictos grupales, muchas veces vinculados a la falta de habilidades socioemocionales y a contextos de vulnerabilidad. En el entorno digital, detectamos un aumento significativo de situaciones de ciberacoso, exposición a contenidos violentos o inadecuados, así como relaciones de control y dependencia a través de redes sociales, especialmente en edades tempranas. En el ámbito de pareja, incluso en relaciones adolescentes, aparecen comportamientos de control, celos normalizados, violencia psicológica y, en algunos casos, situaciones de violencia de género incipiente. Por último, a nivel comunitario, se perciben situaciones de desafección, falta de espacios seguros de participación y carencia de alternativas de ocio saludable, lo que puede derivar en conductas de riesgo, conflictos en el espacio público o dinámicas de violencia simbólica y estructural.
4/8/2026 17:29:06	Violencia verbal y física puntual entre adolescentes en centros educativos y en la calle. Bullying. Agresiones verbales y acoso en redes sociales

¿Una posible situación de violencia, ¿qué es el primer paso que se debería dar?	¿Qué perfil profesional debería estar en primera intervención y qué competencias debería ostentar?
Una reunión profesional y producción de protocolo correspondiente.	En primer momento debe realizarse una evaluación social y profesional con carácter urgente, generando un protocolo de actuación, detección de indicadores de riesgo, contención emocional y activación de los protocolos de protección.
Por último se debería contar de violencia.	Protocolo social (evaluación, diagnóstico) - ODP
y recibirlos, en su caso. Es clave recoger información básica, valorar el nivel de riesgo y actuar, en su momento, las medidas preventivas o de emergencia.	El primer intervención puede ser realizada por profesionales del ámbito educativo, social o comunitario. Deben contar con formación en detección de violencia, habilidades de escucha activa, enfoque de género y protección a la infancia, así como conocimiento de los recursos de detección.
	El protocolo de detección de violencia debe estar basado en el conocimiento de los recursos de detección de violencia.

¿Qué acciones considera oportuno tomar en la atención social?	¿Qué indicadores debería utilizar para determinar si una situación urgente o derivada es necesaria?
Escuchar, validar emociones.	Señales más que "señales" en la familia.
Definir momentos de relevo, canalizar a la red, capacitarlos e intervenir en garantizar confiabilidad y seguridad.	Señales graves, manifestación de riesgo, comportamiento, control externo o riesgo interno que ponga a la persona en peligro inminente.
Se debe tener en cuenta la situación de riesgo y la capacidad de respuesta de la familia. Se debe tener en cuenta la situación de riesgo y la capacidad de respuesta de la familia.	Señales de riesgo, manifestación de riesgo inminente o riesgo interno que ponga a la persona en peligro inminente.
Se debe tener en cuenta la situación de riesgo y la capacidad de respuesta de la familia. Se debe tener en cuenta la situación de riesgo y la capacidad de respuesta de la familia.	Señales de riesgo, manifestación de riesgo inminente o riesgo interno que ponga a la persona en peligro inminente.